



Committente

Comune San Damiano
Provincia di Pavia

Progetto 6000 Campanili.
Manutenzione della rete viaria
comunale del centro storico.

PROGETTO DEFINITIVO ESECUTIVO

 Oggetto

Valutazione paesistica

Dir. Archivio: _____ File: _____

E' vietata la divulgazione o duplicazione senza autorizzazione scritta delle parti

Emissione per Def. - Esec.	Tav. N° 15
Data Emissione Aprile 2015	Scala
Il Progettista Strutturale	
Il Direttore Lavori	
Il Responsabile del Procedimento Geom. Rebuffi Carlo	
Firma del Committente	
Firma del progettista	
Il segretario Comunale <i>Dott.ssa Beltrame Roberta</i>	
Il sindaco <i>Sig. Vercesi Cesarino Giuliano</i>	
<input type="checkbox"/> RILIEVO serie R <input type="checkbox"/> AUTORIZZAZ. serie A <input type="checkbox"/> ind. GEOLOG. serie G <input type="checkbox"/> imp. TERMICO serie W <input type="checkbox"/> imp: ELETTR. serie E <input type="checkbox"/> imp: IDRICO serie I <input type="checkbox"/> CONTABILITA' serie CN <input type="checkbox"/> PERIZIE serie PE <input type="checkbox"/> COLLAUDO serie CO <input type="checkbox"/> -----	<input type="checkbox"/> PRELIMINARE serie P <input checked="" type="checkbox"/> DEFINITIVO serie D <input checked="" type="checkbox"/> ESECUTIVO serie E <input type="checkbox"/> imp. ANTINC. serie VV.FF. <input type="checkbox"/> STRUTTURE serie S <input type="checkbox"/> SICUREZZA serie SZ <input type="checkbox"/> STATO ATTUALE <input checked="" type="checkbox"/> STATO DI PROGETTO <input type="checkbox"/> STATO DI CONFRONTO <input type="checkbox"/> -----
<input type="checkbox"/> -----	<input type="checkbox"/> 3 -----
<input type="checkbox"/> 1 -----	<input type="checkbox"/> 4 -----
<input type="checkbox"/> 2 -----	<input type="checkbox"/> 5 -----

“PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO”
PROGETTO 6000 CAMPANILI
MANUTENZIONE DELLA RETE VIARIA COMUNALE DEL CENTRO
STORICO

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

Le aree ricadenti nelle fasce di rispetto previste dalla Legge n° 431 dell' 08 agosto 1985 e s.m.i. sono soggette a Valutazione della Sensibilità Paesistica. La suddetta Legge conferisce alle Regioni il compito di tracciare le “linee guida per l'esame paesistico dei progetti” previste dall'art. 30 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale (P.T.P.R.). Queste linee guida sono state approvate con deliberazione della Giunta Regionale n° 7/11045 dell' 08 novembre 2002, ed è a questa deliberazione che le tabelle per la Valutazione dell'Impatto Paesistico allegate fanno riferimento.

Tabella 2 - Criteri e parametri per la Valutazione della Sensibilità Paesistica dei Luoghi

La sensibilità del sito, in base alla quale si valuta l'impatto dei progetti (tab. 4) è la più alta tra quelle relative ai quattro modi di valutazione considerati. Ugualmente, la sensibilità relativa a ciascun modo è la più alta tra quelle relative alle diverse chiavi di lettura : se un sito ha alto valore naturalistico e nessun interesse storico-artistico, la sua sensibilità non è la media dei due valori, ma è quella degli ecosistemi naturali presenti. In definitiva, si può concludere che la sensibilità di un sito è quella relativa al singolo aspetto che presenta la sensibilità più elevata.

Ovviamente, poiché la sensibilità non è un numero, ma una nozione complessa, è necessario considerare l'insieme dei valori ai fini della Valutazione paesistica di un progetto, che è un'operazione eminentemente sintetico-qualitativa. Nella colonna della criticità vengono segnalati i parametri che si considerano più significativi e incidenti sul giudizio nel caso specifico.

MODO DI VALUTAZIONE	CHIAVI DI LETTURA	FATTORI	CRITICO	CLASSE DI SENSIBILITA'			
				1	2	3	4
			si/no				
VEDUTISTICO Il sito partecipa a rapporti di co-visibilità ad ampio raggio	Il sito interferisce con un punto di vista panoramico	Importanza : rarità/unicità/notorietà Integrità : naturalità/tradizione		La condizione non sussiste	Combinazione di importanza e integrità: modesta	Combinazione di importanza e integrità: notevole	Punto di vista importante di grande suggestione e frequentazione
	Il sito interferisce con un percorso panoramico	Importanza : rarità/notorietà lunghezza tratto Integrità : naturalità/tradizione	No No	La condizione non sussiste	Combinazione di importanza e integrità: modesta	Combinazione di importanza e integrità: notevole	Percorso panoramico importante di grande suggestione e frequentazione
	Il sito è incluso in una veduta panoramica	Importanza : rarità/unicità/notorietà Integrità : naturalità/tradizione		La condizione non sussiste	Combinazione di importanza e integrità: modesta	Combinazione di importanza e integrità: notevole	Posizione strategica in scenario eccezionale
SISTEMICO Il valore del sito dipende (anche) dalla sua partecipazione a un sistema o rete	Sistema di interesse naturalistico ambientale : parco, corridoio ecologico, habitat, ecc.	Ruolo del sito nel sistema o rete Importanza del sistema		La condizione non sussiste	Combinazione di ruolo e importanza : modesta	Combinazione di ruolo e importanza: notevole	Ruolo decisivo in sistema si eccezionale importanza
	Sistema di interesse storico, urbanistico : centro storico, tipologia, centuriazione, ecc.	Ruolo del sito nel sistema o rete Importanza del sistema	No No	La condizione non sussiste	Combinazione di ruolo e importanza: modesta	Combinazione di ruolo e importanza: notevole	Ruolo decisivo in sistema si eccezionale importanza
	Sistema di relazione : percorso, punto di accesso (stazione, aeroporto, casello)	Ruolo del sito nel sistema o rete Importanza del sistema		La condizione non sussiste	Combinazione di ruolo e importanza : modesta	Combinazione di ruolo e importanza: notevole	Ruolo decisivo in sistema si eccezionale importanza
DINAMICO Rapporti tra sito e viabilità	Viabilità di grande traffico: strade, ferrovie	Livello di importanza del tratto Prossimità, evidenza del sito		La condizione non sussiste	Combinazione di importanza e evidenza: modesta	Combinazione di importanza e evidenza: notevole	Sito molto evidente su itinerario di grande importanza
	Viabilità di fruizione paesistica : viabilità idonea a cicloturismo, trekking, turismo culturale e ambientale	Livello di importanza del tratto Prossimità, evidenza del sito	Si Si	La condizione non sussiste	Combinazione di integrità e interferenza: modesta	Combinazione di integrità e interferenza: notevole	Sito prossimo a tratto molto suggestivo di strada nel verde
LOCALE Valori e beni presenti nel sito stesso	Valori e beni storico-architettonici, archeologici, ecc.	Importanza del bene o beni Integrità/godibilità del contesto	No No	La condizione non sussiste	Combinazione di importanza e integrità: modesta	Combinazione di importanza e integrità: notevole	Bene/i di eccezionale rilevanza in contesto molto integro e godibile
	Valori e beni naturalistici e ambientali	Importanza del bene o beni Integrità/godibilità del contesto		La condizione non sussiste	Combinazione di importanza e integrità: modesta	Combinazione di importanza e integrità: notevole	Bene/i di eccezionale rilevanza in contesto molto integro e godibile
	Coerenza sotto il profilo linguistico, valori di immagine	Livello di coerenza del contesto Carattere, tipicità, riproducibilità	No No	La condizione non sussiste	Combinazione di coerenza e importanza: modesta	Combinazione di coerenza e importanza: notevole	Contesto di eccezionale coerenza e alto valore d'immagine non riproducibile

TABELLA RIASSUNTIVA

MODO DI VALUTAZIONE	CHIAVE DI LETTURA	CRITICO	CLASSE	NOTE
VEDUTISTICO	PUNTO DI VISTA PANORAMICO			
VEDUTISTICO	PERCORSO PANORAMICO	NO	1	
VEDUTISTICO	VEDUTA			
SISTEMICO	SISTEMA NATURALISTICO			
SISTEMICO	SISTEMA STORICO/URBANISTICO	NO	1	
SISTEMICO	SISTEMA DI RELAZIONE			
DINAMICO	GRANDE VIABILITA'			
DINAMICO	VIABILITA' DI FRUIZIONE PAESISTICA	SI	1	
LOCALE	BENI STORICO-ARCHITETTONICI	SI	1	
LOCALE	BENI NATURALISTICO-AMBIENTALI			
CRITERIO PIU' VINCOLANTE	In ugual misura VEDUTISTICO, DINAMICO e LOCALE	SI	1	

Tabella 3 - Criteri e parametri per la determinazione del grado di incidenza di un progetto

SITUAZIONE	CRITERI GUIDA PER VALUTARE	PARAMETRI	FATTORI	CONDIZIONI DI APPLICABILITA'	APPLICABILI LE SI/NO	CRITICO SI/NO	La media dei valori è ottenuta come media aritmetica semplice dei punteggi relativi ai fattori applicabili.			
							1 INCIDENZA MINIMA	2 INCIDENZA	3 INCIDENZA	4 INCIDENZA MASSIMA
A) TUTTI GLI INTERVENTI	CRESCENTE CON L'ISOLAMENTO URBANISTICA	SITUAZIONE URBANISTICA	Posizione rispetto all'abitato	Interni al Centro Abitato	Si	No	Interni all'abitato	Marginale	Separato	Isolato
							Contributo trascurabile al traffico	Incremento minimo		Forte aumento del traffico
	CRESCENTE CON GLI SCAMBI	INDOTTO AMBIENTALE	Generazione di traffico	Minima generazione di traffico	Si	No	Idem rumore di sfondo	Incremento minimo		Idem emissioni
							Idem emissioni in atmosfera	Incremento minimo		Idem emissioni
N.B. La parte sottostante della tabella deve essere compilata solo nella sezione specifica (edificio/complesso a se stante, in tessuto strutturato, in edificazione aperta)										
B1) EDIFICIO COMPLESSO A SE STANTE	TRATTAMENTO GENERALE	MODO DI AGGREGAZIONE TIPOLOGIE EDILIZIE	Riconoscibilità rispetto a modelli presenti nell'ambito	Insediamento costituito da più edifici			Elevata riconoscibilità			Nessuna Riconoscibilità
							Riconoscibilità rispetto a modelli presenti nell'ambito			Nessuna Riconoscibilità
							Altezza alla gronda	~ 5	~ 10	> 20
							Emergenze	10 m	< 15 m	< 30 m
							Superficie coperta	10 ¹ mq	102 mq	103 mq
							Superficie trasformata	10 ² mq	103 mq	104 mq
							Rispetto ai tracciati guida	Parallelo		Molto divergente
							Rispetto al terreno	Non pianeggiante		Molto sfalsato
							Trattamento	Vegetato		Pavimento nudo
							Colore	Sommesso		Squillante
B2) EDIFICIO/COMPLESSO IN AMBITO COSTRUITO; TESSUTO URBANO STRUTTURATO	CONTRASTO CON IL CONTESTO	MODO DI AGGREGAZIONE O INSERIMENTO	Compatibilità con il tessuto esistente		Si	No	Continuità con il tessuto esistente			Estraneità al tessuto esistente
							Riferibilità a modelli presenti nel contesto			Estraneità tipologica all'intorno
							Altezza gronda	Alineato, in media	Ribassato	Emergente
							Emergenze	Nessuna		Sveltante
							Allineamento rispetto ai tracciati guida	Alineato con i tracciati guida		Molto avanzato o arretrato
							Orientamento rispetto ai tracciati guida	Parallelo	Differenza vano ascensore	Molto angolato
							Rispetto al terreno	Non pianeggiante	Emergente	Molto sfalsato
							Tipo e inclinazione	Contesto che presenta caratteri linguistici coerenti e ben definiti	Differente quella del vano ascensore	Senza rapporto con il contesto
							Materiali e colore		Differente il vano ascensore	In contrasto con il contesto

Tabella 4 - Determinazione della criticità paesistica

SCHEMA CONCETTUALE PER LA DETERMINAZIONE DELLA CRITICITA' PAESISTICA DEGLI INTERVENTI					
<i>Criticità = sensibilità del sito per incidenza dell'intervento</i>					
	CLASSE D'INCIDENZA DELL'INTERVENTO (TAB. 3)				
CLASSE DI SENSIBILITA' DEL SITO (TAB. 2)	4	3	2	1	0
4	16	12	8	4	0
3	12	9	6	3	0
2	8	6	4	2	0
1	4	3	2	1	0

C	INTERVENTI OLTRE LA SOGLIA DI TOLLERANZA (8-16)
B	INTERVENTI OLTRE LA SOGLIA DI RILEVANZA (4-6)
A	INTERVENTI SOTTO AL SOGLIA DI RILEVANZA (0-3)



DETERMINAZIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE PAESISTICA DEGLI INTERVENTI				
CRITERIO DI VALUTAZIONE	CLASSE DI SENSIBILITA' DEL SITO	CLASSE DI RILEVANZA DELL'INTERVENTO	VALORE DI IMPATTO PESISTICO	PROCEDURA APPLICABILE A/B/C
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)
	Cfr. Tab. 2	Cfr. Tab. 3	(d) = (b) x (c)	Cfr. (Nota ¹)
VEDUTISTICO				
SISTEMICO	1	2	2	A
DINAMICO	1	2	2	A
LOCALE	1	2	2	A
PIU' VINCOLANTE	1	2	2	A

Nota¹ : A = impatto 0-3 (verifica non richiesta); B = impatto 4-6 (intervento soggetto a verifica); C = impatto 8-16 (si presume la non accessibilità dell'intervento).